



**Приглашаем на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 19 декабря 2019 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**КАКАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ДОЛЖНА БЫТЬ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА?**

В диспуте принимают участие

Владимир Викторович Буев

президент Национального института системных исследований проблем
предпринимательства и группы компаний НИСИПП

Группа компаний НИСИПП – создана в 2001 году в целях содействия формированию рыночной экономики и эффективному развитию предпринимательства путем анализа и выработки рекомендаций по развитию благоприятной среды предпринимательства и общей экономической ситуации в целом.

WEB: nisse.ru

Степан Петрович Земцов

ведущий научный сотрудник Лаборатории исследований проблем предпринимательства ИПЭИ
РАНХиГС, руководитель проекта «Высокотехнологичный бизнес в регионах России»

Лаборатория исследований проблем предпринимательства Института прикладных экономических исследований РАНХиГС – исследует закономерности развития малого и среднего предпринимательства, его роль в экономике, государственную политику поддержки МСП, технологическое предпринимательство и инновационную деятельность в регионах России.

WEB: ipei.ranepa.ru/ru/likspf

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

**Сопредседатель Клуба
президент АНЦЭА**

**руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба
вице-президент АНЦЭА**

директор Института реформирования общественных финансов

В.В. КЛИМАНОВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Как развивается сектор малого и среднего предпринимательства последние 30 лет?
2. Каково текущее состояние сектора малого и среднего предпринимательства в России?
3. Достижимы ли цели национального проекта по развитию МСП при отсутствии влияния государственной поддержки на этот сектор?
4. Какие подходы к господдержке сектора МСП стоит использовать?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ПАСПОРТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА

«МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПОДДЕРЖКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

«Национальный проект [...] структурирован таким образом, чтобы предложить необходимые меры поддержки предпринимателю на каждом этапе жизненного цикла развития бизнеса: от появления идеи начать бизнес, далее - регистрации и помощи в получении доступного финансирования, имущественной поддержки, до реализации проектов в отдельных отраслях (туризм, сельское хозяйство) и расширения бизнеса с выходом на экспорт» (<http://government.ru/projects/selection/738/35563/>).

ВЛАДИМИР БУЕВ

«На всем протяжении действия государственных (федеральных, ведомственных, региональных) и местных программ поддержки МСП в России статистически значимой взаимосвязи господдержки и состояния сектора не обнаруживалось. Упор в госполитике должен делаться не на снятии ресурсных ограничений за счет госсредств для некоторых категорий МСП, а на создании благоприятных условий внешней среды для всех (регулирование/правоустановление и правоприменение)».

СТЕПАН ЗЕМЦОВ

«В соответствии с целями национального проекта объем поддержки сектора МСП планируется существенно увеличить. Предполагается поднять долю сектора МСП в ВВП с 21,9 до 32,5%, а численность занятых в секторе с 18.8 до 25 млн к 2024 г. Достижимы ли эти цели? Прямые финансовые меры поддержки и не могут повлиять на развитие сектора МСП. Они охватывают всего 2-3% фирм, но главное – изначально выбираются для поддержки либо слишком слабые, либо сильные. В первом случае поддержка неэффективна, во втором – не влияет на результаты компаний. Формальные институты (среда) улучшаются последние 5 лет, но не учитывается межрегиональная неоднородность, сохраняются неблагоприятные социокультурные факторы. Не хватает экосистемного подхода к поддержке в регионах».